

Besluitenlijst Algemeen Bestuur OD Twente

Bijeenkomst	AB OD Twente
Datum	5 april 2019
Locatie	Stadhuis Almelo; vergaderzaal 1.02 (melden op de 1 ^{ste} verdieping)
Tijd	09:30 – 11:30 uur
Aanwezig:	Ellen Nauta (Hof van Twente, voorzitter), Jan Willem Strebus (directeur ODT, secretaris), Annemieke Traag (provincie), Arjen Gerritsen (Almelo), Michel Kotteman (Borne), Gertjan Rozendom (coördinerend gemeentesecretaris), John Joosten (Dinkelland), Jan Herman Scholten (Haaksbergen), Anneke Raven (Hellendoorn), Sander Schelberg (Hengelo), Harry Nijhuis (Losser), Annelies van der Kolk (Twenterand), Richard Kortenhoeven (Wierden), Erik Volmerink (Tubbergen), Alida Renkema (Oldenzaal), Jan Aanstoot (Rijssen-Holten).
Niet aanwezig	Jurgen van Houdt (Enschede)

1. Opening en vaststellen agenda

Martijn Luikens stelt zich voor. Hij is de vervanger van Jan Willem.

De indeling van de agenda wordt als volgt gewijzigd:

Stavaza ODT wordt eerst behandeld en daarna komt Paul Davina om zijn rapport te bespreken.

2. Mededelingen

- Stavaza bestuursopdrachten (Jan Willem).

Bijlagen:

2.1 *Memo met ontvangen reacties en opmerkingen*

De reactie van Overijssel is niet in de memo verwerkt. Reactie wordt alsnog bij dit verslag gevoegd en luidt als volgt: "De provincie staat achter beide opdrachten zoals deze zijn geformuleerd. Doel moet zijn om er in gezamenlijkheid uit te komen en de discussie over verdeelsleutel en bestuursopdracht achter ons te laten. Hierdoor ontstaat er rust en kunnen we gezamenlijk bouwen aan de goed draaiende ODT".

2.2 *Beslisnota bestuursopdrachten*

2.3 *Bestuursopdracht overheadverdeelsleutel*

2.4 *Bestuursopdracht kostenbeheersing*

Gertjan geeft aan dat de Kring advies heeft uitgebracht. Dit advies is in alle colleges behandeld, behalve in Enschede. Kern van het advies is dat stapsgewijs tot afbouw van de verdeelsleutel wordt gekomen. Dit past ook bij het perspectief te komen tot outputfinanciering. Vanuit die optiek betreft het een tijdelijke exercitie, waardoor ook tot afbouw kan worden gekomen. Als in het advies tot staffeling wordt gekomen, moet Enschede ook de bereidheid uitspreken eerder te komen tot een inbreng van het volledige takenpakket. Dit is op 27 maart jl. in de Kring besproken. Gertjan geeft aan dat het een prima discussie was, waarin door iedereen goed gemotiveerd positie werd aangegeven. Bij twee deelnemers heeft de gemeentesecretaris het college negatief geadviseerd, bij de overige dertien deelnemers heeft de secretaris positief richting eigen college geadviseerd.

In zijn algemeenheid wordt door de AB-leden opgemerkt dat de secretarissen hun rol goed hebben opgepakt. Zij worden daarvoor bedankt.

Enschede is in verband met een heidag niet aanwezig bij deze vergadering. Alle partijen krijgen de gelegenheid om hun reactie te geven op het advies van de Kring. Samenvattend luiden de reacties als volgt:

Over het algemeen is het advies positief ontvangen. Twee colleges staan echter negatief tegenover dit advies. Een aantal colleges wil zich na reactie vanuit Enschede opnieuw beraden. Het stuk is een mooie brug naar outputfinanciering. Als het AB een besluit heeft genomen, dan moet dat besluit ook worden gevolgd. Het kan niet zo zijn dat een besluit moet worden gewijzigd door onvrede van één partij. Het is belangrijk om over en weer vertrouwen te hebben in de besluitvorming. Bij de meeste partijen zijn vertrouwen en principes meer waard dan geld. Meerdere deelnemers geven aan dat het een harde eis is dat Enschede uiterlijk per 1 januari 2021 volledig meedoet. Dan pas is de ODT robuust genoeg en kan efficiency worden bewerkstelligd.

Er heerst teleurstelling over het feit dat Enschede het advies van de Kring nog niet in het college heeft behandeld. Partijen willen bereidheid vanuit Enschede zien om zich te verbinden aan de ODT. AB is er als bestuur van de ODT en niet als vertegenwoordigers van de gemeenten. Het advies van de Kring is positief ontvangen, maar alleen akkoord als Enschede water bij de wijn doet. Enschede moet een besluit nemen.

Algemeen is de opvatting dat Enschede milieu breed taken in moet brengen. Hoe eerder hoe beter. Enschede moet een beslissing nemen. Of het dan 2020 of 2021 wordt, dat maakt dan niet zo veel uit. Het gaat er om dat de discussie wordt beëindigd. Hoewel sommigen zich afvragen hoeverre het helpend is om bij Enschede het mes op de keel te zetten is iedereen van mening dat Enschede op korte termijn een besluit moet nemen. Als grootste gemeente dient Enschede verantwoordelijkheid te nemen en dat doet Enschede nu niet. Sommige partijen zijn van mening dat er juist wel druk op Enschede moet worden uitgeoefend. Het betreft immers geen vrijwillige samenwerking, maar een verplichting. Het is fair om van alle partijen te vragen om op het afgesproken niveau aan boord te komen. Er moet bovendien ook aan de begroting worden gedacht.

Conclusie: Samenwerking is wat waard, maar er is ook een grens. Partijen betreuren dat Enschede niet in deze vergadering aanwezig is en dat Enschede geen besluit heeft genomen. Er moet een terugkoppeling richting Enschede worden gegeven, waarin moet worden aangegeven dat Enschede moet bewegen. In het DB zal worden geregeld wie de terugkoppeling richting Enschede zal doen. Alle partijen willen een besluit van Enschede horen.

- Stavaza mandatering (Jan Willem). *(Geen mandatering ontvangen vanuit Hengelo) Hengelo geeft aan dit praktisch te zullen oplossen.*
- Stavaza algemeen ODT (Jan Willem). *ODT is nu drie maanden bezig. Om ervoor te zorgen dat mensen zich thuis voelen zijn diverse bijeenkomsten georganiseerd. De vacatures worden goed ingevuld. Op 1 april jl. zijn ook 4 trainees begonnen. Productie gaat er ook uit. Niet alles gaat soepel, maar Jan Willem is wel content. ODT gaat nu aan de slag met de eerste rapportages. Eerste*

kwartaal positief in resultaat. In het tweede kwartaal zal de nadruk liggen op business control. Veel discussie geweest over de lange termijn aanbesteding, maar er is inmiddels een partij uit gekomen. Desgevraagd geeft Jan Willem aan dat er zorgpunten zijn op het inrichten van processen. Ook de dossiers zijn een zorgpunt. Over drie jaar moet de ODT richting outputfinanciering maar nu al worden stappen die kant op gezet. Jan Willem geeft aan dat ook de samenwerking met IJsselland wordt gezocht .

TER BESPREKING

3. Rapport aansturing ODT Paul Davina - ter bespreking

Het algemeen bestuur :

- Bespreekt het rapport;
- Onderzoekt hoe naar hun inzicht de aansturing loopt en de aansturing zich verder zou kunnen ontwikkelen.

Bijlagen:

- 3.1 *Opinienota AB over aansturing ODT*
- 3.2 *Rapport aansturing ODT*

Tijdens het laatste AB was geen tijd meer om het rapport van Paul Davina te bespreken, daarom licht hij het vandaag toe. Het rapport is al enige tijd geleden opgesteld. Het rapport bevat aanbevelingen en conclusies en is opgesteld op basis van gesprekken met de gemeentesecretarissen en provinciesecretaris. De kernwaarde is vertrouwen. Vertrouwen moet worden gegeven, maar de ODT moet vertrouwen ook verdienen. Een heldere opdrachtformulering is erg belangrijk. Heldere communicatie in alle lagen is onontbeerlijk. Bij de ODT moet helder zijn welk mandaat ze hebben gekregen en wanneer zaken opgeschaald moeten worden. Ook de ambtelijke kant dient de zaken goed voor te bereiden zodat het bestuur weet waar het aan toe is. Daarnaast moeten de successen worden gevierd. Dat stimuleert tot verdere samenwerking. Hard op de inhoud, maar werkrelatie goed houden. Bij een GR is vaak onduidelijkheid over de rol van de eigenaar en de rol van de opdrachtgever. Gaat om rol AB en DB. DB gaat vooral om functioneren ODT. AB gaat over continuïteit en strategie. Met elkaar moet goed afstemming worden gezocht. Ook ambtelijk moeten mensen gezamenlijk optrekken. In het rapport zit een perspectief. Waar naartoe ontwikkelen voor alle partijen. Afgesproken wordt over een jaar te bekijken of we met zijn allen op de goede weg zijn.

4. Inhoudelijke thema's - ter bespreking

Voorstel vanuit DB om AB mee te nemen op de inhoud. Partners kunnen thema's aandragen die inhoudelijk in het AB kunnen worden besproken. Het voorstel is om in het eerstvolgende AB van 5 juli 2019 het thema "Emissie vrije vloeren" te agenderen.

AB heeft behoefte om ook inhoudelijke onderwerpen te bespreken. Aangegeven is dat dat vooral thuis hoort bij het overleg PHO-VTH. Materie is voor allemaal van belang en het zijn dezelfde personen. Per geval zal worden bekeken op welke tafel een thema geagendeerd zal worden.

TER BESLUITVORMING

5. Besluitenlijst d.d. 14 december 2018 – vaststellen

Het AB besluit:

1. De besluitenlijst AB van 14 december 2018 vast te stellen.

Bijlage:

5.1 Besluitenlijst AB d.d. 14 december 2018

AB AKKOORD en het verlag kan worden vastgesteld, met dien verstande dat de voorwaarden die door Hengelo tijdens de vorige vergadering zijn genoemd worden opgenomen in het verslag.

Het gaat om de volgende voorwaarden:

- Twentse Norm per direct naar beneden wordt bijgesteld, tot het niveau waarbij deze conform afspraak (en in tegenstelling tot nu het geval is), een absolute ONDERGRENS is om nog aan het wettelijk vereiste kwaliteitsniveau wordt voldaan;
- De herziene verdeelsleutel wordt herzien;
- Geen aanvullende kostenstijgingen meer geaccepteerd worden;
- Er een periodieke objectieve monitoring, registratie en rapportage plaatsvindt EN
- Er een concrete begrotings-taakstelling wordt opgelegd.

6. Geluidsopnamen - vaststellen

Het AB besluit:

1. In te stemmen met het voorstel in de beslisnota en deze vast te stellen.

Tijdens de DB-vergadering van 1 maart 2019 heeft het DB aangegeven niet akkoord te gaan met het voorstel van de ODT tot een pilot ten aanzien van het opnemen van de AB-vergaderingen. Het DB stelt het volgende voor aan het AB:

Van de AB-vergaderingen wordt enkel een besluitenlijst opgesteld en wordt geen verslag gemaakt. Indien één van de AB-leden een tekst expliciet opgenomen wil hebben, dan dient dit te worden aangegeven voor het einde van de vergadering en dient de inhoud ervan tijdens de vergadering bekend te worden gemaakt. De op te nemen tekst dient door het betreffende AB-lid te worden aangeleverd. Het "Reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur van de omgevingsdienst Twente" dient hierop aangepast te worden.

2. De aangepaste versie van het Reglement van orde voor AB-vergaderingen: het "Reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur van de omgevingsdienst Twente 2019" vast te stellen.

Concreet betekent dit dat artikel 24 van het Reglement aangepast moet worden. De aanpassing vindt plaats in het "Reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur van de omgevingsdienst Twente 2019". Het oude Reglement van 15 december 2017 komt met deze vaststelling te vervallen.

Bijlagen:

- 6.1 Beslisnota geluidsopnamen
- 6.2 Overzicht aanpassingen artikel 24 van het Reglement
- 6.3 Reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur van de omgevingsdienst Twente 2019

*AB NIET AKKOORD MET ALLEEN BESLUITENLIJST. AB HEEFT OOK BEHOEFTE AAN EEN GOEDE
VERSLAGLEGGING IN VERBAND MET TERUGKOPPELING.*

7. Geschillenregeling - vaststellen

Het AB besluit:

1. In te stemmen met de geschillenregeling en deze vast te stellen.

In artikel 39, lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling wordt bepaald dat het algemeen bestuur ten behoeve van de beslechting van geschillen een regeling kan vaststellen. Deze regeling is uitgewerkt in de Geschillenregeling Omgevingsdienst Twente 2019.

Deze regeling wordt in het leven geroepen om te voorkomen dat bij een geschil tussen één of meerdere partijen direct de weg naar de rechter wordt gekozen. De omgevingsdienst en de deelnemers moeten met elkaar samenwerken. Het doel is dan ook om wanneer sprake is van een geschil zoveel mogelijk met elkaar tot geschillenbeslechting te komen. Deze geschillenregeling draagt daaraan bij.

Bijlagen:

- 7.1 Beslisnota geschillenregeling "omgevingsdienst Twente 2019"
- 7.2 Geschillenregeling omgevingsdienst Twente 2019

AB AKKOORD

TER KENNISNAME

8. Eindrapport onderzoek werking luchtwassers – ter kennisname

Bijlage:

- 8.1 Rapport werking luchtwassers

AB vraagt zich af wat hier nu mee moet gebeuren. Annemiek geeft aan dat inmiddels opdracht is gegeven voor een tweede fase. Beide omgevingsdiensten zijn er bij betrokken en ook de betrokken boeren zijn al geïnformeerd. Bewust van dat het prioriteit heeft, ook omtrent de communicatie.

9. Termijnagenda

Bijlage:

- 9.1 Termijnagenda

Geen opmerkingen.

10. Rondvraag en sluiting

