



Omgevingsdienst TWENTE

Verslag Algemeen Bestuur OD Twente

Datum	05-07-2019
Tijd	9:15 - 11:30
Locatie	Almelo, stadhuis; zaal 1.02
Aanwezig	Arjen Gerritsen (Almelo, plaatsvervangend voorzitter), Tijs de Bree (Provincie), Gerard van den Hengel (Borne), Wilmien Haverkamp (Tubbergen), John Joosten (Dinkelland), Anneke Raven (Hellendoorn), Sander Schelberg (Hengelo), Harry Nijhuis (Losser), Annelies van der Kolk (Twenterand), Richard Kortenhoeven (Wierden), Louis Koopman (Haaksbergen), Gertjan Rozendom (Borne, coördinerend secretaris), Jurgen van Houdt (Enschede), Jan Willem Strebus (directeur OD Twente, secretaris), Gert Nijland (OD Twente), Irene Teunis (OD Twente, notulen) en Bennie Keurhorst (Rijssen-Holten, ambtelijk vertegenwoordiger).
Niet aanwezig	Ellen Nauta (Hof van Twente, voorzitter), Alida Renkema (Oldenzaal) en Jan Aanstoot (Rijssen-Holten)

1 **Opening**

2 **Vaststellen agenda**

3 **Mededelingen**

3.1 **Toezichthouders zijn aangewezen**

De toezichthouders zijn inmiddels allemaal aangewezen. Er zijn geen knelpunten meer.

3.2 **Stand van zaken Twence**

Er zijn verschillende branden geweest. Dat heeft consequenties voor gemeenten. OD Twente is in overleg met Twence en de provincie om knelpunten op te lossen. Er wordt gezocht naar alternatieve locaties om het afval te verwerken. In overleg met de brandweer wordt bekeken in hoeverre preventieve maatregelen kunnen worden getroffen.

3.3 **Stand van zaken PAS**

De provincie heeft verzocht om vragen neer te leggen bij de provincie. Er is een inventarisatie gemaakt van de consequenties voor verschillende bedrijven. Er is een memo opgesteld die is afgestemd met de accounthouders. Gemeenten worden geïnformeerd over de stand van zaken. Bij dit verslag wordt een memo omtrent de PAS meegestuurd.

3.4 **Stand van zaken Enschede**

In het AB van 5 april 2019 is de voorkeur uitgesproken dat Enschede uiterlijk 1 januari 2021 op basis van variant 4 volledig meedoet en daarover een eenduidig besluit neemt. Het DB heeft dit teruggekoppeld aan de gemeente Enschede. In het DB van 8 mei 2019 is gesproken met Jurgen van Houdt. Hierbij heeft het DB geconcludeerd dat er geen overeenstemming is over het

voorstel van de secretarissen. Daarmee vallen we terug op het vaststellen van de begroting en het vragen van zienswijzen.

Kort voor deze AB vergadering is een nieuw voorstel vanuit Enschede ontvangen. Dit voorstel is bekend bij de DB-leden en wordt aansluitend in het DB besproken.

Jurgen van Houdt geeft aan dat het gesprek met het DB in mei een goed en open gesprek was, maar dat ze er niet uit zijn gekomen. De burgemeester van Enschede heeft ook een rol gespeeld om tot een oplossing te komen en zo een juridische procedure te voorkomen. Dit heeft geleid tot het ultiem compromisvoorstel. Enschede wil instemmen met het advies van de Kring van secretarissen ten aanzien van de verdeelsleutel, met dien verstande dat de extra milieutaken worden gekoppeld aan eerder meegegeven randvoorwaarden. De randvoorwaarden worden benoemd in het betreffende voorstel.

Desgevraagd geeft Jurgen van Houdt aan dat het verschil met het andere voorstel van Enschede is dat Enschede eerder bereid is toe te treden, als voldaan wordt aan kosten en kwaliteit. Enschede gaat en staat voor een periode van drie jaar en dan zal Enschede bekijken of Enschede toetreedt. Enschede haalt met dit voorstel het meetmoment naar voren. Als het positief is dan worden taken eerder ingebracht. Het meetmoment gaat naar 2020.

Naar aanleiding van dit voorstel wordt een ronde gemaakt onder de AB-leden om vragen te stellen.

Gevraagd wordt of Enschede van mening is dat andere gemeenten ook op deze wijze mogen handelen. Jurgen van Houdt geeft aan dat andere gemeenten zelf mogen bepalen wat ze willen doen. Hij kan zich voorstellen dat het voor andere gemeenten interessant kan zijn dat de kosten niet te hoog zijn en dat de kwaliteit hoog genoeg is.

Verder wordt gevraagd hoe Enschede denkt over de besluitvorming zoals bepaald in de GR, namelijk dat de meerderheid geldt, aanwezig of niet. Jurgen van Houdt zegt dat daar al vaker over is gesproken en dat het binnen Enschede niet heeft geleid tot enthousiaste reacties.

Vanuit het AB wordt gemeld dat het lastig is om een discussie te voeren over stukken die de AB-leden nog niet hebben. Er is behoefte aan een overzicht van de stappen die zijn gezet. Verder wordt benadrukt dat een robuuste omgevingsdienst gewenst is. Robuustheid leidt sneller tot kwaliteit en dat is ook in het belang van Enschede.

Vanuit de AB leden wordt ook benoemd dat het lastig wordt om nu nog met een andere begroting naar de raad te gaan.

Verder wordt aangegeven dat het voorstel dicht lijkt te zitten op het advies van de Kring van secretarissen. Het meten van kwaliteit is lastig.

Vanuit het AB wordt ook aangegeven dat er irritatie aan het ontstaan is. Het AB is hier al heel lang mee bezig en het kost veel tijd. Er zijn meerdere gemeenten die moeite hadden om meer in te brengen, maar die vanuit robuustheid en solidariteit wel mee zijn gegaan. Het kost alle gemeenten meer. Wat als de kosten hoger blijken te zijn en Enschede doet vervolgens alsnog niet mee?

Benadrukt wordt dat sprake moet zijn van een gezamenlijke drive. Het gaat niet alleen om kosten, maar ook om kwaliteit die je als collectief realiseert. De condities van Enschede helpen niet mee in het bereiken van dat resultaat.

Naast irritatie is er ook teleurstelling. Er wordt op deze manier "achteruit onderhandeld". Er is sprake van een bestuurlijk akkoord over wettelijke taken en plustaken.

De voorzitter geeft aan dat het voorstel nog niet overal bekend is en dat het belangrijk is dat een ieder kennis kan nemen van het voorstel zodat het kan worden betrokken bij de eventuele zienswijzen. Voorgesteld wordt om de zienswijzen aan te houden en het voorstel daarbij te betrekken. Zo kan de begroting ook nog tijdig worden vastgesteld.

Het voorstel van Enschede moet op zijn merites worden bekeken. Het DB heeft ook een verantwoordelijkheid voor het bedrijf ODT.

Het voorstel van Enschede zal naar een ieder worden toegezonden met daarbij een overzicht van de genomen stappen en de consequenties rondom de begroting. Gemeenten kunnen dat betrekken bij hun zienswijze en in oktober kan dan besluitvorming plaatsvinden in het AB over de begroting. Voor het indienen van een zienswijze kan de cyclus van september worden gebruikt.

Jurgen van Houdt laat weten begrip te hebben voor het feit dat het voorstel de AB-leden overvalt en dat de leden geen kennis hebben kunnen nemen van de inhoud. Hij geeft aan dat het een serieuze stap is ten opzicht van waar Enschede eerder stond. Enschede vindt het bezwaarlijk dat zij 10 fte gefactureerd krijgt. Dat is meer dan de ingebrachte 4 fte. Verzocht wordt om het voorstel van Enschede serieus te bekijken. Desgevraagd geeft Jurgen van Houdt nog aan dat zijn verwachting van vandaag was om met een verbeterd voorstel te komen en zo te voorkomen in een juridisch geschil te belanden.

De voorzitter laat nog weten dat het jammer is dat het voorstel zo laat binnen is gekomen. De OD Twente is inmiddels een draaiende dienst en is niet meer in voorbereiding. Het DB en AB zijn inmiddels verantwoordelijk voor 100 medewerkers. De mail van Enschede zal geannoteerd worden rondgestuurd. Het DB zal besluiten of de zienswijzetermijn wordt verlengd tot september.

3.5 Stand van zaken omtrent zienswijzen ontwerpbegroting 2020

Wordt nu niet behandeld.

4 Vaststellen verslag vergadering AB OD Twente d.d. 5 april 2019

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 TER BESLUITVORMING

5.1 Verordening elektronische bekendmaking en kennisgeving

Het AB stelt de verordening elektronische bekendmaking en kennisgeving OD Twente vast.

5.2 Financieel jaaroverzicht OD Twente 2018

Opgemerkt wordt dat het bevreedend is dat in de beslisnota wordt aangegeven dat het resultaat wordt toegevoegd aan de reserves. Tevens wordt gevraagd wat de waarde is van bijlage 2 ten aanzien van de verdeling

van het positieve saldo over de gemeenten. Hierop wordt aangegeven dat in de bijlage de financiële impact per deelnemer in kaart is gebracht. De voorzitter geeft aan dat de verdeelsleutel zo is afgesproken. Niet elk besluit van het AB moet weer opnieuw worden aangevoerd. Vanuit de ODT wordt aangegeven dat specifiek is afgesproken dat volgens de oude RUD-verdeelsleutel zou worden verdeeld. Dat betekent 50% op basis van inwoneraantal. De provincie wordt gelijkgesteld met de grootste gemeente. De verdeling van het saldo is bijgevoegd om per deelnemer in beeld te brengen. De verdeelsleutel is in het verleden al vastgesteld en geldt specifiek alleen voor het transitiejaar.

Het AB besluit overeenkomstig het voorstel.

5.3 Brief Rijssen-Holten

Bennie Keurhorst licht de brief toe. Het college van Rijssen-Holten is van mening dat de structurele kosten van het Sociaal Plan opgenomen dienen te worden in de begroting van de Omgevingsdienst Twente.

Hierop geeft Jan Willem aan dat het Sociaal Plan en de bijbehorende procedure is gevolgd. Medewerkers binnen de verschillende gemeenten zijn verschillend ingeschaald. Het functieboek, waarin de inschaling is opgenomen, is vastgesteld. Bij het vaststellen van de schalen behorende bij de functies (HR21) is een extern bedrijf betrokken geweest. Medewerkers zijn vervolgens conform proces geplaatst. De afwikkeling van de frictiekosten (waaronder die volgend uit het Sociaal Plan) zijn voor rekening van de deelnemers op basis van het Bedrijfsplan OD Twente.

Door een groot deel van de AB-leden wordt aangegeven dat het proces en de consequenties duidelijk zijn. Destijds is ook in het AB besproken hoe het Sociaal Plan werkt. De plaatsing is verlopen conform besluitvorming. De suggestie die wordt gewekt tot het afkopen is mogelijk, maar dat ligt bij de betreffende gemeente zelf.

Het AB ziet geen ruimte om de afspraken en de kaders rondom het Sociaal Plan open te breken.

5.4 DB-lid benoemen

Het AB is akkoord met de benoeming van Tijs de Bree, gedeputeerde, als DB-lid en als vice-voorzitter.

6 TER BESPREKING

6.1 Terugkoppeling enquête

Het AB is verheugd over de uitkomsten van de enquête.

7 TER KENNISNAME

8 Termijnagenda

DVO vaststellen in september wordt lastig.
Voor DB schuift zienswijze begroting op.

9

Rondvraag

Wilmien geeft aan dat zij in het AB zal worden opgevolgd door wethouder Erik Volmerink, dit in verband met een andere portefeuillevordering.
Voor het overige zijn er geen punten voor de rondvraag.

10

Sluiting

Two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is a long, sweeping stroke with the name 'Wilmien' written in cursive. The signature on the right is a more compact, stylized signature.